

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 16:42
Aan: [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (AP Limburg);
[redacted] (AP Noord-Holland); [redacted] (PAG); [redacted] (PAG);
[redacted]; [redacted] (FP Amsterdam)
CC: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Notulen - werkgroep landelijk verbeterplan 29 juni 2017

Hoi allen,

Hierbij de notulen/het gespreksverslag van vandaag.

De belangrijkste punten zijn volgens mij redelijk gedekt. De actiepunten zijn te vinden door de -> markering.

Mocht er nog iets missen, deel het dan vooral.

Groetjes [redacted] & [redacted]

WERKGROEP LANDELIJK VERBETERPLAN

DATUM: Donderdag 29 juni 2017

AANWEZIG: [redacted]

HANDREIKING OFFICIERENPOOL PROCES OMSB

De 10 'verbeter-geboden':

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en straftoemeting
2. Uniform registratiebeleid, procesgang en adequate systeemondersteuning
3. Strafmaat en discrepantie richtlijnen
4. Omgaan met OM-horen
5. Doorlooptijden (incl. verzet en herbeoordeling en executie)
6. Concretiseren rolinvulling en bevoegdheden, opleiding en kwaliteitsborging / prof. standaard
7. Positie slachtoffers OMSB
8. Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring)
9. Rechtsbijstand / aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman
10. Reikwijdte, bekendheid en imago OMSB

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en straftoemeting

[redacted] en ik gaan testen en een parket-secretaris (?).

In huidige ontwerp GPS-scherm wordt er nog steeds vanuit gegaan dat er een richtlijn wordt gevolgd, maar soms is er geen richtlijn.

Kan er technisch nog wat aangepast worden voor 31 juli? Ik heb hier nog geen helder antwoord op gekregen.

[redacted] Ik heb [redacted] gebeld en die kan er ook geen antwoord op geven.

Jullie ([redacted] en [redacted] moeten functionele eisen formuleren.

[redacted] schakelt vast met ontwerper

Wat ik van jullie nodig heb is de functionele eis.

Dus na het testen aan [redacted] informatieanalist de functionele eis verwoorden.

En even schakelen of daar voldoende informatie inzit.

Als [redacted] en ik dat na dinsdag opschrijven.

Dan met de informatie naar [redacted] en vragen hoeveel impact dit heeft? En of dit haalbaar is?

Voor nu is het de vraag. Als er nu geen richtlijn is, kunnen we dat nog meenemen?

Er kan nog zoveel gebeuren dat de release niet doorgaat, dat dit stuk eruit wordt gehaald.

Ik sprak met het GPS opleidersteam. Je gaat toch nu niet al iets communiceren?

Wij moeten het basisverhaal afmaken voor jouw vakantie [redacted] (11 juli).

Dat verandert niet door wel/geen extra vakje. Dan moet er misschien nog een kopje bij.

Grote verhaal en snelstartkaart. Daar moet ik komende week wel een opzetje van hebben.

Basisverhaal voor communicatie, daaronder het ontwikkelpad in 3 stappen:

1) minimale eisen

2) eind van het jaar minimale eisen in GPS en afspraken uniforme werkwijzen

3) aansluiting op digitale werkruimte op BOSZ (doe je ook op 2e stuk, toekomstbestendige

oplossing op GPS)

Wat verandert er nou als je digitale samenwerkingsruimte hebt?

Routemap, roadmap, ontwikkelpad, kalender.

[redacted] Het basisverhaal, waarom nu registreren, reproduceerbaar maken, lerend effect. Dat we dat gaan uitbouwen.

Snelstartkaart, daar kladversie van maken.

Basisverhaal, schermafdrukje erin. Voor de 11^e juli (vakantie

Ik stuur de GPS-opleiders (heet dit zo?) de snelstartkaart ter informatie – ‘dit is wat wij communiceren’.

Maar gaat om Knigge-formulier?

I.v.m. voorbereiding voor informatieblokken (Knigge-formulier) zijn er 3 regio's waar we contact mee moeten opnemen:

Oost

Rotterdam

Midden-Nederland

-> en bellen de parketten.

Nu gaat het er alleen om dat je de implementatie van de verplichte blokken soepel wil laten lopen.

Wij moeten vol gaan voor 1. Daar dwing je ze het Knigge-formulier en dat veld in de gewenste richting.

-> Snel contact leggen met voor ICT-agenda.

Ruimte nodig eind 2017 voor GPS.

Voordat je kunt bouwen moet je eerst met parketten en met Herijking Opsporing praten.

Eerst parketten zelf opsporingsjournaal: wat landelijk trekken? Welke afspraken met politie maken?

& is ook een goede voor GPS, die is daarvoor verantwoordelijk.

Hier moet ook een tijdpad op komen.

Eerst moet uniformering voor komen.

Operationele werkgroep

Vanaf september moeten we heel veel doen, ook enorme berg werk op de 1-meting qua voorbereiding.

en storten op snelstartkaart, GPS, testen, etc.

13e meenemen naar IBR-groep.

Via de mail ook even naar de officierenpool.

&

Digitaal formulier gemaakt. Dit kan offline en online gemaakt worden.

We hebben hulp nodig voor teksten.

Misschien ook wat informatieblokjes bijzetten.

ACTIEPUNTEN:

- > Functionele verhaal en
- > Basisverhaal input
- > Snelstartkaart en ICS
- > Knigge-formulier juridische input, en
- > Registratiescherm en

2. Uniform registratiebeleid, procesgang en adequate systeemondersteuning

Bredere, procesgang, OM-horen, breder registreren, met de brieven (?)

- > Dat pakken we na de zomer op. Belangrijkste is dat we de IT-agenda z.s.m. aanhaken.
Projectplan en stappen uitgewerkt voor mijn vakantie.
Prioriteren zodat we er een agenda op hebben.

Wat spreken we af over projectplan?

- > Voor medio juli projectplan, tien thema's , kalender
daar kan op meekijken.

Punt 2 is niet zo complex

Komen lastige beslispunten uit

Maar het feitelijke product, alle signalen die eruit komen...

Je moet de werkwijze op 1 lijn krijgen, dat moet je niet onderschatten

Dan ga je uit van ZSM, dat is onze kapstok

Je hebt een papieren werkelijkheid en echte werkelijkheid. Is ingewikkeld.

Dan is de vraag niet kom met uniform registratiebeleid. Dan is de vraag hoe gaan parketten werken?

Wat hoort bij het project?

Voor een deel zijn we papier. Werkelijkheid zit op parketten.

Willen we ook de implementatie geregeld hebben of stopt dit op papier? Dan moet je ook de stappen van implementatie regelen.

11.1 Wob

Er zijn al parketten die al heel veel dingen goed doen.

Terugkoppeling regiobijeenkomsten, dus ook specifiek terugkoppelen naar de mensen die al geweest zijn.

Sommige mensen gebruiken die ideeën uit de regionale startbijeenkomsten nu al.

Tijdens regionale startbijeenkomsten benadrukte iedereen het belang van uniformering.

2 knippen:

- Wat is er al en hoe op richten?
- Wat is er nieuw?

3. Strafmaat en discrepantie richtlijnen

20 procent korting als dat een implementatietraject is.

Verschillende mechanismen landelijke ondersteuning:

Hoe wegen we nou?

De officierenpool moet tijdens hun bezoeken vragen: "Hoe ga je nu om met het leren van straftoemeting? Hebben jullie daar overleg over?"

-> En ze kunnend dan vertellen: "Wij gaan nu een nieuwe stap zetten, met nieuwe veld GPS. Je kunt vragen om met ons een onderzoeksvoorstel te maken."

Zelf Rinus deelt . Plan met "wat is de impact?"
Art 11.1 Wob

Idee van de pilot is: probeer het eerst klein en als het geen impact heeft op het verzet kun je nog terug. Andere is dit is hoe de werkgever het beoogt heeft.

Dat hoeft geen boekwerk te worden

2 pagina' s.

Je hebt 3 blokken: leerproces, korting en discrepantie op welbekende dingen; waar liggen oriëntatiepunten en richtlijnen heel ver uit elkaar.

Is dit nou wel wenselijk?

Wij vinden die verhogingen, die worden politiek ingegeven, maar strafvorderlijk bepaald.

De politieke wens versus strafvorderlijke toepassing. Onderzoekje naar gedaan.

Zijn wel openingen in dat gesprek, want je kunt laten zien dat het niet werkt.

-> Gewoon pilot starten en laten zien dat je met kortingen moet werken. Keerzijde van de verhoging.

Breed probleem de korting.

Je laat zien dat het fenomeen korting positief effect heeft.

Wie heeft dat onderzoek gedaan?

-> Ga ik uitzoeken.

-> Leerproces helemaal eens. Wat gaan ze doen op de parketten? Hoe leert men strafmotivering te bedenken?

Ik sluit aan bij leergang om te horen: "Wat wordt in leergang over OMSB geleerd?"

-> Over 20 procent korting. Dan kan je uitleggen waarom het in ene parket wel en andere parket niet kan worden toegepast.

en buigen zich hierover.

-> Deze moet langs het college.

3e hoeft niet groot te worden, maar wordt met stipt door iedereen genoemd: discrepantie.

Ik sluit aan bij LCS-vergadering.

In oktober brede sessie.

4. Omgaan met OM-horen

Horen van verdachten

[] Vooral parkeren nu.

-> [] Eens, maar wel een notitie maken: welke kant gaan we op? Wat zijn nou de 5 varianten die we zien?
De boodschap moet zijn vanuit programma-maatregelen die we in gang willen zetten.

Duidelijke boodschap naar parketten dat het is: horen, tenzij...

Breed communiceren dat de wens van verdachte om gehoord te worden, wordt geïmplementeerd in het proces.

-> [] Laten we de notitie die er nu is?
Wat zijn de varianten van contact tussen Ovj en VD?
Laten we 2 uur uittrekken om met elkaar de neuzen dezelfde kant op te steken.

Wij zouden voorstellen om in deze gevallen een verlag te maken.

[] Gewoon aan de hand van casuïstiek met assistenten en OVJs het gesprek aangaan.

[] Thema 2 organiseren van registratie en heldere omschrijving op OMSB en brieven (?)

-> [] Zal ik een lijstje maken van de GPS-registratie-dingen? Dan hebben we een overzicht: 'wat we nu al zien is dat...'

[] [] heeft ook een keer de lopende calls onderzocht.

-> [] stuurt opzet naar []

5. Doorlooptijden (incl. verzet en herbeoordeling en executie)

Wat we daar moeten doen stuk buiten scoop trekken.

Lead programma executie, wel betrokken blijven.

Wat hebben we zelf daarop te doen?

[redacted]

Werkgroepen waar [redacted] nu inzit.

->

We zouden ook naar [redacted] gaan. Die afspraak hangt nog.

Hoe gaan we om met problematiek onherroepelijk scherp krijgen?

->

Impact-verkenning doen; hoe is het nu bij de andere dingen geregeld?

Is aangetekend verzenden niet goed genoeg?

[redacted]

Wat is betekenen?

[redacted]

Gebruik je POSTNL?

[redacted]

Volgens mij hoeven we nu niet te betekenen.

[redacted]

Betekenen misschien niet de oplossing maar scherper registreren?

[redacted]

Bij FP komt dan na 2 keer zoiets terug.

[redacted]

Probleem: niet echt document opgesteld dat helemaal voldoet.

[redacted]

CJIB-kennisgeving moet je zeker hebben.

[redacted]

Wat ik begreep van [redacted] is dat het niet zo in de afspraken staat. We willen wel het documentje terughebben.

[redacted]

Ik sprak iemand die zei dat het moet terugkomen.

[redacted]

Waarschijnlijk modules voor transacties gebruikt.

Onherroepelijke status is van belang om door te kunnen gaan met de executie.

-> [redacted]

Even a4 maken, zijn er vanuit ons wensen/richtlijnen CJIB?

[redacted] maakt dit.

[redacted]

Programma executie speelt ook belangrijke rol. Vergeet die dus niet.

->

Dat we met zo'n wensenlijst gesprek met [redacted] (programmadirecteur) aan gaan.

[redacted]

Fijn als zij het doen, maar dan is het maar helder.

11.1 Wob

Mislukte executies mogen door zelfde beoordelaar, verzetten door andere beoordelaar.

Kern: termijn van herbeoordeling en termijn op zitting. Herbeoordelen is ander thema, maar ik zou

11.1 Wob

Niet van integrale beoordeling maar wel van het tempo.

Dit is wel een vraag die we aan officierenpool mee moeten geven als ze langs gaan bij parketten:
wat doen jullie al om te zorgen dat het sneller gaat?

-> en (en stemmen naam formulier af.

Dinsdagmiddag a.s. om 14 uur bij DVOM werken we aan het digitale formulier.

Minimale eisen GPS.

Vervolgens zeggen: wat verwachten we nu van jullie?

Onder aandacht brengen op eigen parket.

Voor half juli krijg je formulier, basisverhaal voor parket.

We nemen het mee in de maandelijkse mailing naar de poule.

Ergens moeten we onderbouwen waarom we voor CVOM zeggen het is niet nodig, voor parketten is situatie anders en dossier dikker.

Aangeven dat reproduceerbaarheid onvoldoende is en dat het formulier een hulpmiddel is.

Argumenten moeten we natuurlijk wel scherp hebben.

6. Concretiseren rolinvulling en bevoegdheden, opleiding en kwaliteitsborging / prof. Standaard

Wat is ons advies en wat zijn basisvereisten over wie doet wat?

We hebben kaders, daar blijven we dichtbij maar je ziet wel verschillen ontstaan. En grijs gebied.

De papieren en echte werkelijkheid ;)

Wat vinden we nou dat arrondisementsofficier moet doen om eindverantwoordelijkheid te dragen?

Is van invloed op kwaliteit.

Als je het in alleen ass.officieren laat doen, vind je dat goed?

[redacted] Hoe moet het zijn volgens SV kader en wet? 2. De mandaatregeling: wat kun je mandateren en aan wie?

[redacted] N.a.v. Knigge noteert de ZSM officier.

[redacted] Degene die inklopt is niet altijd degene die de beslissing genomen heeft.
Wie heeft nu feitelijk de beslissing genomen?
Op formulier wil je de naam van degene die de beslissing genomen heeft.

[redacted] Zet op Knigge-formulier wie de beslissing genomen heeft.
Dus niet wie heeft geregistreerd, maar wie neemt de beslissing?

[redacted] Parketten worstelen met wie neemt de beslissing. Ervaren/niet-zo ervaren.

[redacted] Ik denk [redacted] 11.1 Wob

[redacted] Hebben we daar zelf een beslissing op genomen?

[redacted] Vanuit OMSB niet wel vanuit ZSM, officier.

[redacted] Je kunt ook een zaak weggeven aan iemand waarvan je denkt die is er klaar voor.

[redacted] Je moet terug kunnen vinden wie feitelijk de beslissing genomen heeft

[redacted] moet je ook niet weten wie er verantwoordelijk was?

[redacted] Je moet rechtmatige beslissingen maken. Je moet het mandaatrapje kunnen volgen.

[redacted] Je wilt weten wie de OVJ van dienst was.

[redacted] Misschien moet de interventie-omgeving dit zelf aangeven.
Tegenstrijdig omdat we vanuit Knigge riepen: leg de ZSM-officier vast.

[redacted] In [redacted] officier aan de voorkant.
De politie maakt de samenvattingen van de PV. Op basis van formulier zegt de OvJ ik denk dit en dat. De beoordelaar gaat de PVs nog lezen.

Zit wel kwetsbaarheid in.

Afstemmen met de opdrachtgever: hoe diep wil je gaan? Wel SV kaders in de opleiding integreren.

-> [redacted] Vraag voor de poule: hoe gaan ze om met opleiden binnen ZSM en SV kader?

-> [redacted] Op opleiding en cultuuraspect leggen.

-> [redacted] [redacted] gaat bezig met de mandaatregeling.

Op de volgende punten gaan we later verder, deze vereisen op dit moment geen concrete, directe actie:

7. Positie slachtoffers OMSB

8. Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring)

9. Rechtsbijstand / aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman

10. Reikwijdte, bekendheid en imago OMSB

Verder wordt genoemd dat dit stuk 'handreiking officierenpool proces OMSB' bij de officierenpool ligt.

[redacted] We moeten er misschien nog een 'sausje' overgieten van 2 A4 voor directeuren en plaatsvervangers.

[redacted] Mijn inschatting is dat de scoop handig is en de contactpersoon.